

KÄSMU KÜLA ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL

Käsmu Rahvamaja

30.04.2017

Algus kell 12.00

Lõpp kell 15.30

Osalejate arv: 81. Osalejate nimed registreeriti (registreerimisleht on külavanema valduses)

Koosoleku juhatajaks valiti külavanem

Protokollijat ei valitud; koosolek võeti helilindile (kättesaadav külaseltsi kodulehel „Dokumendid“ all).

Päevakord:

- Käsmu sadama tulevikuperspektiividest
- Küla üldkoosolekute läbiviimise kord
- Muud küsimused

Külavanem K. Altroff tutvustas koosoleku eesmärgi ja ajalistel kaalutlustel muudetud päevakorda.

Hääletuse teel otsustati, et koosolekut juhatab külavanem.

Küla üldkoosolekute läbiviimise kord

K. Altroff tutvustab 30.04 koosoleku hääletamise korra ettepanekut – teemat on põhjalikult arutatud Vihula Vallavalitsuse, vallasekretäri ja valla juristiga. Vald ei saa teha ettekirjutusi, kes võiks koosolekul hääletada - seda peab küla ise kokku leppima. Vald on teinud küll soovitusi, et 30.04 koosolekul saaksid hääletada kõik Käsmu kinnisvaraomanikud ja rahvastikuregistris registreeritud (nn sissekirjutusega) elanikud. Sama ettepaneku teeb K. Altroff.

Ükski seadus küla hääletamise korda ei reguleeri. Vihula valla aleviku- ja külavanema statuut reguleerib üksnes sellise külakoosoleku läbiviimise korda, kus valitakse või kutsutakse tagasi külavanem; tavakoosolekute läbiviimise kord reguleeritud ei ole. Seetõttu peab küla seda ise kokku leppima.

Järgneb arutelu. Ettepanek, et 30.04 koosolekul saaksid hääletada kinnisvaraomanikud ja sissekirjutatud elanikud pannakse hääletusele. Poolt: 42, vastu: 5

Otsus: 30.04 koosolekul saavad hääletada Käsmu kinnisvaraomanikud ja sissekirjutusega elanikud.

K. Altroff tõstatab küsimuse, kas hääletamisel on lubatud ka volitused. Seadus lubab tahteavaldust volitada, külavanem teeb ettepaneku seda õigust mitte piirata. Küsimus pannakse hääletusele. Poolt: 36, vastu: 5

Otsus: 30.04 koosolekul võib hääletada ka volitustega.

K. Altroff tõstatab küsimuse, kas isikul, kellel on mitu kinnistut, on üks hääl iga kinnistu eest. Küsimus pannakse hääletusele.

Poolt: 18, vastu: 26

Otsus: Isikul, kellel on mitu kinnistut, on üks hääl, sõltumata kinnistute arvust.

H. Laulik teeb ettepaneku, et kõik kellel on rohkem kui üks kinnistut, võiks olla veel 4 häält. Ettepanek pannakse hääletusele. Poolt: 0. H. Lauliku ettepanek tagasi lükatud.

V. Sirkel teeb ettepaneku, et külavanema juurde moodustatakse eestseisus. K. Altroff selgitab, et see ei ole tänase koosoleku teema ja tänab ettepaneku eest.

* * *

K. Altroff: Käsmu küla on väga värviline koht. Me oleme väga kihistunud küla, meil on inimesed, kellel siin on kodu; inimesed, kellel siin on teine-kolmas kodu. Oleme sotsiaalselt väga kihistunud – oleme läbilõige tervest Eesti ühiskonnast, tervest inimühiskonnast. See paratamatult tekitab pingeid, see on inimlik ja mõistetav. Nendele pingetele ei aita kaasa, kui meie üldkoosolekute läbiviimise kord ei ole reguleeritud. Seadused ja Vihula vald konkreetset küsimust seni reguleerinud ei ole. Seega on see midagi, mille peame koos ära tegema. Ma loodan, et see aitab meid tulevikus. Aga kindlasti ei ole see võlukepike, mis küla maagiliselt korda teeb. Ärme teeme täna etteheiteid, teeme ettepanekuid.

H. Laulik teeb ettepaneku vaadata läbi alternatiivne küla üldkoosolekute läbiviimise korra ettepanek. Esitab selle kirjalikul kujul.

K. Altroff selgitab, et kõiki inimesi kaasavat dokumendi koostamist ongi väga keeruline läbi viia. Seetõttu tavapäraselt (ka nt rahvusvahelisel tasandil) koostatakse väikese töögrupi poolt mingi alusdokument. Seejärel tulevad inimesed kokku ja saavad teha sellele alusdokumendile muudatusettepanekuid (mh ka näiteks muudatusettepaneku kogu alusdokumendi tagasi lükkamiseks). Käesolev tekst on algatatud K. Altroffi poolt koondatud mõtete põhjal ning esitatud arvamuse saamiseks külaseltsi juhatusele, Vihula vallasekretärile ja valla juristile, TÜ õigusprofessorile A. Kellile, ja advokaat K. Nammile. Nende arvamuste põhjal ongi koostatud alusdokument, millele kõik saavad teha muudatusettepanekuid (sh vajadusel H. Laulik, kui ta soovib alusdokumendi tervikuna tagasi lükata). K. Altroff teeb ettepaneku võtta dokument punkt-punkti haaval, arutada muudatusettepanekuid ning panna punktid hääletusele. Selline lahendus on külaelanikele vastuvõetav.

Järgneb dokumendi arutelu (helilindistusel minut **23:00** ja edasi)

Pealkiri ja § 1:

Teksti arutati. Sõnastust muudeti vastavalt tehtud ettepanekutele. Lõplik sõnastus pandi hääletusele. Poolt: 45, vastu: 7

Otsus: pealkiri ja paragrahv 1 vastu võtta.

§ 2 lg 1:

Teksti arutati. Sõnastus pandi hääletusele. Poolt: 43, vastu: 0

Otsus: paragrahv 2 lg 1 vastu võtta.

§ 2 lg 2:

Teksti arutati. Sõnastus pandi hääletusele. Poolt: 43, vastu: 0

Otsus: paragrahv 2 lg 2 vastu võtta.

§ 3 lg 1:

Teksti arutati. Sõnastus pandi hääletusele. Poolt: 54, vastu: 1

E. Tiidemann teeb märkuse, et hääletusel tõstis käe ka V. Sirkel, kes ei ole ei kinnisvaraomanik ega registreeritud elanik. Vastuseks kõlab saalist, et volitusega võib hääletada. K. Altroff juhib tähelepanu, et hääletuse tulemused on seni olnud väga suure erinevusega ning kui hääled jagunevad võrdsemalt, tehakse veelgi täpsem häältelugemine.

Otsus: paragrahv 3 lg 1 vastu võtta.

§ 3 lg 2:

Teksti arutatakse.

H. Laulik teeb ettepaneku sõnastuseks, mille kohaselt otsustatakse koosoleku juhataja hääletuse teel. Ettepanek pannakse hääletusele. Poolt: 26, vastu: 12. H. Lauliku ettepanekul on seega enamustoetus, kuid saalist tehakse märkus, et osalejad ei saanud aru, mida nad täpselt hääletavad. Teksti muudetakse selliselt, et arvesse võtta ka H. Lauliku ettepanek, millele oli enamustoetus. Vastav § 3 lg 2 uus sõnastus tervikuna pannakse hääletusele. Poolt: 44, vastu: 3.

Otsus: paragrahv 3 lg 2 vastu võtta.

§ 3 lg 3:

Teksti arutatakse. Sõnastuses sisalduv kvooruminoe jäetakse välja. Uus sõnastus pannakse tervikuna hääletusele. Poolt: 43, vastu: 0

Otsus: paragrahv 3 lg 3 vastu võtta.

§ 3 lg 4:

Teksti arutatakse.

E. Ojalill teeb ettepaneku anda hääleõigus kõikidele sissekirjutatutele ning lisaks ühele talule üks hääl.

H. Laulik: selgemast selgem on see, et kõik, kes on sissekirjutatud, peavad saama kõik hääleõiguse. Ülejäänut arutage, kuidas tahate - niikuinii sõidate meist üle.

G. Kilk: kõik, kes on sissekirjutatud ja kõik, kes on kinnisvaraomanikud, peaksid saama hääleõiguse.

A. Kask: hääleõigus peaks olema vaid sissekirjutatutele.

H. Laulik tõstatab ettevõtete poolt omatava kinnisvara teema.

P. Maanurm: mul saab maja valmis 3 aasta pärast; ma tahan kaasa rääkida nt kanalisatsiooni teemal. Mul ei pea ju olema selleks korstent pealt? Teen ettepaneku, et hääle saab elamumaa.

K. Namm: sellisel juhul võiks olla elamumaa, mitte „elamuga hoonestatud kinnistu“. Tallinkid, Kirjanike Majad, kõik need, mis on orienteeritud äritegevusele, lähevad siit siis välja. Kaasomanike/ühisomanike osas ettepanek lahendada kinnistupõhiselt, sest kui hakata

jagama, et ühelt kinnistult tuleb ntx 8 kaasomanikku, see läheb väga keeruliseks. Lähtume mõistlikkuse printsiibist – las siis olla elamumaa kinnistu ning lisaks hääleõigus kõikidele sissekirjutatutele.

H. Laulik: Ma olen kõikide Käsmu elanike poolt, st nende, kellel on siin sissekirjutus. See asi peaks kõik olema teistmoodi - esimene punkt peaks olema, et hääletavad kõik need, kes siin elavad (sissekirjutusega) ja siis hakkab muu jutt peale. Siin pole Käsmu elanikke kaitsvaid või mainivaid asju absoluutselt. Küla on rohkem nagu Tallinna rahva lõbu – nende suurte rahakottidega härrade, kes mu kõrval istuvad. Meid ei kaitse mitte keegi.

K. Namm: juriidilisel dokumendil peavad olema kindlad, kontrollitavad reeglid. Kinnistut on võimalik kontrollida, rahvastikuregistrilt on võimalik kontrollida.

Koos kujundatud lõplik sõnastus pannakse hääletusele. Poolt: 53, vastu: 2

Otsus: paragrahv 3 lg 4 vastu võtta.

§ 3 lg 5:

Teksti arutatakse.

H. Laulik teeb ettepaneku punkt välja jätta: volitused toovad segadust.

Punkt pannakse lõpuks hääletusele muutmata kujul. Poolt: 44, vastu: 1

Otsus: paragrahv 3 lg 5 vastu võtta.

§ 3 lg 6:

Teksti arutatakse. Sõnastus pannakse hääletusele. Poolt: palju, vastu: 0

Otsus: paragrahv 3 lg 6 vastu võtta.

H. Laulik juhib tähelepanu, et ta on esitanud alternatiivse pakkumise arutamiseks. Kas see tähendab seda, et keeldutakse seda arutamast?

K. Altroff: Ei, sa võid praegu teha ettepanekuid; iga punkti osas oled võinud teha ettepanekuid. Kõik, mis sa tahad veel juurde panna, on sul võimalik praegu teha.

H. Laulik: Nii et keeldutakse, ma saan aru.

K. Altroff: See on sinu arvamus.

§ 3 lg 7:

Teksti arutatakse.

H. Laulik: Kas on õigus sellega tegeleda, kui ei ole põhikirjas kirjas?

K. Altroff: Kui me võtame punkti vastu, siis me analüüsime põhikirja ja vajadusel muudame seda.

K. Namm: MTÜS suhteliselt laiapinnaliselt reguleerib seda, millega MTÜ võib tegeleda. Seaduse loogikast tuleneb, et õiguslikes tehingutes külal kui niisugusel puudub õigusvõime. Külaelu korraldamisel on vaja sõlmida teatud lepinguid, küla seda mingi valemiga teha ei saa.

See võimalus on ainult juriidilisel kehal. Ainuke küsimus on see, kas me usaldame külaseltsi või on meil vaja teist institutsiooni. Mina leian, et külaselts on väga hea. Võite aga pakkuda, et keegi teine seda teeks.

V. Ong: Külaselts on seda rolli täitnud juba vähemalt viimased 10 aastat. Siiaaani ei ole kellegil sellega olnud probleeme, kaasa arvatud H. Laulik. Meil on olnud küla arengukava koostamine, Käsmu päevad, rahvamaja remont. Kogu aeg on külaselts olnud see juriidiline keha. Siiaaani pole probleeme olnud, miks täna peaks olema probleem?

A. Vaik teeb ettepaneku moodustada külavanema juurde eestseisus, mis kaasab MTÜd, muuseumi, seltsingud, kalurid, pääste...

K. Altroff: uus külavanema statuut eestseisuse moodustamist enam ei võimalda, vana statuut võimaldas.

A. Kask: kui külaselts midagi otsustab, siis selle peab heaks kiitma küla üldkoosolek?

K. Altroff: põhimõte peaks olema pigem vastupidi: küla tuleb kokku, otsustab peamised suunad ja külaselts viib selle ellu.

A. Vaik: peaks olema kogu, 10 inimest. Et ei peaks tulema kõik kokku.

L. Altroff: Siis me jõuame selleni, et igaüks teeb oma MTÜ.

A. Vaik: külaseltsis ei ole kõik Käsmu inimesed.

K. Altroff: aga võiks tulevikus olla.

Punkt pannakse muutmata kujul hääletusele. Poolt: 42, vastu: 16

Otsus: paragrahv 3 lg 7 vastu võtta.

§ 4 lg 1:

Teksti arutatakse.

K. Namm: kui me oleme otsustanud, kuidas me hääletame, peab see põhimõte olema absoluutselt sarnane. Me ei saa teha kahte põhimõtet ühes korras. Teeme Vihula valla külavanema statuudi muutmise ettepaneku ja jääme oma reeglite juurde.

H. Laulik: Mina olen paranduse vastu. See on Käsmu küla elanike vastane parandus. Minu ettepanek on jätta nii nagu enne.

K. Namm: teen ettepaneku tulla siin vastu ja panna, et kui kvoorumit kokku ei tule, siis järgmine koosolek on sõltumata kvoorumist. Teatame valda, sellega ei peaks tekkima probleemi.

Kujundatud sõnastus pannakse hääletusele. Poolt: 42, vastu: 2

Otsus: paragrahv 4 lg 1 vastu võtta.

§ 4 lg 2:

Punkt pannakse hääletusele. Poolt: 41, vastu: 0

Otsus: paragrahv 4 lg 2 vastu võtta.

§ 5:

Teksti arutatakse. Muudetud sõnastus pannakse hääletusele. Poolt: 44, vastu: 0

Otsus: paragrahv 5 vastu võtta.

Üldkoosolekute läbiviimise kord on vastu võetud.

* * *

Käsmu sadama tulevikuperspektiividest

H. Hääl esitleb visiooni Käsmu sadama võimalikust tulevikust (helilindil ca 1:55:00 kuni 2:15:00)

Külaelanikel on võimalus esitada küsimusi. Järgneb arutelu (helilindil ca 2:15:00 kuni 3:06:00)

M. Laulik esitleb visiooni Käsmu sadama võimalikust tulevikust (helilindil alates ca 2:53:00) Järgneb arutelu.

Hääletamist läbi ei viida, otsuseid vastu ei võeta.

* * *

Koosolekut juhatas ja protokoll koostas:

Kristjan Altroff

Protokoll on koostatud helilindi põhjal ja võib sisaldada väiksemaid ebatäpsusi.